尊婆須蜜菩薩所集論卷第七　邑

尊婆須蜜造

符秦罽賓三藏僧伽跋澄等譯

結使揵度第八

始識當言隨顛倒當言不隨顛倒或
作是說或隨顛倒或不隨顛倒四顛倒
當言隨顛倒欲慢瞋恚邪見當言不
隨顛倒問云何不如意深耶亦說如
當觀彼便知是故不與相應答曰集
聚便可知亦非自相若觀自相知者
皆有癡意無有自相意不過轉問
如集聚可知是集聚則有欲也觀彼
顛倒如自相觀便深著無有不深者
無有自相意不過轉或作是說當言
隨顛倒與癡相應問愚癡不與愚癡
相應欲使愚癡隨顛倒耶或作是說
當言不隨顛倒顛倒設當隨顛倒者
彼則不斷識非以顛倒還滅顛倒問
如善無記心心法不隨顛倒彼亦可
滅始亦如是答曰善無記心心法還
續如故結可使永無是故彼當言顛
倒復次當言不隨顛倒與邪志與使

相應不與相順生不成就彼不淨成
就以何等故謂身見是顛倒不淨無
能有言者無有實我身見迴轉或作
是說意有淨相不淨迴轉答曰無有
淨相彼或有淨或不淨問若有淨彼
有顛倒彼或曰有常或曰常欲使無
常相不成就耶答曰無常相不成就
設常無常相不成就者彼亦當有相
然非相是故無常相不成就或作是
說見顛倒與愚癡相應不淨非顛倒
與智相應闇愚癡不與愚癡相應欲
使愚癡非顛倒耶智不與智相應欲
使智顛倒耶或作是說身見是垢
與顛倒相隨是故身見顛倒不淨由
智之切智不智不隨顛倒是故不淨
非顛倒闇垢相應心心法然非垢者
欲使彼隨顛倒耶智相應心心法然
非智欲使彼隨顛倒耶復次如其種
類不淨相共染著不可使諸陰自相
有所染著如陰無我成就如其種類
淨成就也是故身見顛倒然非不淨
一切諸見攝六十二見為六十二見
攝一切諸見或作是說一切諸見攝

六十二見為六十二見攝一切諸見
或作是說一切諸見攝六十二見六
十二見亦攝一切諸見問如所說薩
毗梵志三乃至三十六種種異去何
彼非諸見耶荅曰此事如是二及六
十亦復如是或作是說一切諸見攝
六十二見非六十二見攝一切諸見
不攝何等彼涅槃言無涅槃俱生者
至五邪見無一邪見復次六十二見
所生見當言所攝也
如薩毗所說三乃至六十沙門像智
慧像智慧相像字想諸塲盡去何六
十三見或作是說無有六十三見正
有此二見或作是說言無涅槃者是
邪見是謂六十三見或作是說言無
道者是邪見是謂六十三見復次所
見是謂六十三見如是五邪見身猶
豫見邪見見盜戒盜無因所生見為
何等見所攝至死不捨見為何等見
所攝或作是說無因所生見言有所
因是邪見習諦所斷復有至死不捨
見無作言有作此是戒盜苦諦所斷
復次無因所生見無有見有見所攝

也至死不捨見者當言有見所攝以
何等見使已盡心相應使更生耶然
無有因緣或作是說因緣者結使便
盡因緣未盡有餘盡不復生問如是
諦無漏緣結使有盡不盡者緣盡因
緣各回緣已盡無餘是謂滅也問此
緣不同諸使未盡緣便盡是故非緣
是故結使便盡也或作是說常相應
無有不相應時問非因緣復次或有
彼不緣或作是說未盡彼即是緣復
以此緣更不復生復次盡不復生問
若緣有漏諸結使盡數數彼緣不復
更生不滅亦不生欲使無漏心是彼
緣耶結使轉生結使或作是說彼相
應一生一住一滅不如其緣已盡各
散不一處彼心有使不如其緣問彼
心未盡諸相應使一起一住一盡不
如其緣欲使不斷者是其緣耶結使
非結使緣也或作是說諸相應使與
心共住不如其緣是故已盡是相應
使彼心有使不如其緣此亦如上所
說或作是說諸相應使染著于心不
如其緣是故已盡相應結使彼心有

使不共其緣或亦如上所說或作是
說相應使者彼心染汙不如其緣是
故已斷諸相應使彼心有使不如其
緣此亦如上說復次設當如彼緣者
彼心有使亦見無漏心緣使彼則有
使復次諸相應使當言彼心有使也
若無者不當如力勢至所欲自至以
何等故欲界相應邪見謂色無色界
皆緣非彼彼界所使或作是說自界
所使不于餘界聞此亦是我疑何以
故不于餘界設於欲界造餘界者欲
使有漏界造自有界邪見故彼界亦
使所使或作是說彼界少慢漸去離
是故彼界非使所使間者去離者在
自界中亦當去離是故自界亦為使
所使或作是說非以彼見有所疑亦
不緣彼界間云何彼有無此說法耶
答曰有彼若以此說使說者此非其
義無支餘聞無有苦惱彼亦不作是
念有所說或作是說知而言無設當
知而言無者此非苦智耶云何言無
苦若不斷無知云何言無是故盡無
余所事聞知而言無不知而言無設

無知知而言無者若不知云何言無
是故無也復次緣使所使何以故彼
不為使所使復次彼見界無定處一
切有苦而言無欲使欲界越次彼謂
不盡然後與欲界相應以何等故緣
涅槃邪見言無涅槃然不於彼使所
使或作是說彼不有此使問無能誹
謗彼者欲使誹謗緣涅槃耶或作是
說誹謗之言去涅槃遠是故不於彼
所使問有漏之法亦去離誹謗是故
有漏亦為使所使此亦如上所說誹
謗所說亦如本無異有是誹謗復次
若緣使不為使所使陰持入中彼見
無生處所已有所生何以不為涅槃
所使以何等故涅槃中無有瞋恚或
作是說此非瞋恚境界問彼誹謗境
界欲使誹謗非緣涅槃耶或作是說
有漏之法便有瞋恚無是涅槃是故
緣涅槃無有瞋恚問有漏之法便有
瞋恚無漏是涅槃欲使瞋恚非涅槃
緣耶或作是說以方便捨衆生便有
瞋恚起然涅槃非衆生之教是故緣
涅槃無有瞋恚問有漏之法衆數中

復有名生復次無造之相速有瞋恚
起然涅槃無造之事是故涅槃中無
有瞋恚若作是說我必墮涅槃中不
須涅槃彼心與何結相應或作是說
與瞋恚相應問緣涅槃有瞋恚耶或
作是說彼染相應無明之數彼不知
涅槃復次彼心當言與愛相應
又世尊言若是比丘欲界之中有歡
喜樂天與經句廣說彼云何命終更
受形便自憶我本為歡喜樂天便作
是念我本為歡喜天或作是說若彼
起轉復作是念彼不若欲界起吾我
想問生欲界中憶宿命所更我本業
甲身如是起吾我想欲使彼謂是轉
耶復次諸所有名色相應結使欲界
因緣彼則有強記復作是念尋生之
時當有擅領復次我見之想不觀斷滅
復作是念等故凡夫本為歡樂天以
何等故凡夫人不若苦觀苦欲界相
應身見猶豫見謂之斷滅耶或作是
說不淨滅貪欲現拔一苦亦用思惟
斷問四諦所斷非思惟耶此二種所
斷一種乎四諦所斷以盡若思惟所

斷不盡不捨或作是說種種結已盡
永盡漸漸盡於彼身見已盡不受身
盡問若漸漸結盡者更亦當不生亦
說有三種身見結生身見使盡身見
處所之法便有所照於彼作惡露觀
如是身見使便生復次生十想法所
種便作是語如是意所斷不於中間
賢聖道能斷結使
顛倒不淨見　薩耶五見戒　二種及瞋恚
涅槃德本苦
以何等故欲界相應身見猶豫見諦
之無記然非不善耶或作是說彼非
大身口意行所能造作問亦有餘見
諦所斷結由身口生欲使彼言無記
耶或作是說彼身有優劣問云何得
知有優劣或作是說彼結長益時不
生惡趣問彼未必不善乃至入惡趣
或作是說不善有報結無有報是故
此無記問如彼見受邪時云何無有
報復次設彼作是顛倒見無有去處
云何無有不善彼便當有彼見無有
報是故不善云何有始受不善報是
故無記是事不然世尊亦說如是比

並恚癡者即不善根若當言無記者
無事不然以何等故色無色界相應
彼謂之無記然非不善或作是說彼
非造身口行或作是說彼受形時無
優劣或作是說彼不受果報或作是
說彼無有報此亦如上所說復次諸
欲著者彼不善耶彼則有是意不受
惡報彼不受顛倒彼不迴轉彼不安
隱彼亦不然是故當離若結非非善
者云何今不善耶結亦由行增是故
言無記者是事不然所可用心誹謗
四賢聖諦者云何彼心因緣義耶或
作是說非可以一心能使四諦有若
干相復次彼心因緣集聚間若四諦
異因緣亦異者則不誹謗四諦也若
四諦因緣同心則緣四諦也此亦如
上者無異所說不順其理復次非心
誹謗用邪見誹謗也一步始苦諦處
所非因苦諦無有盡諦盡無有道各
自未苦諦處所此之謂也彼無有義
可被得者以何等故無垢人遂進斷
無色界相應結使及思惟所斷先盡
欲愛色無色界相應或作是說此斷

生賢聖道先辨欲界事後色無色界

問欲使賢聖道生先辨欲界事後色
界後無色或作是說欲界結使爲色
界相應使細是故先斷欲界相應結
後色界相應後無色界相應或作是
說欲界相應近色界相應遠無色界
相應轉遠或作是說有對之處即前
滅結欲界相應先在前後色無色界
相應也是故欲界相應結先滅後色
界相應後無色界相應此亦如上所說
復次彼道漸漸益有對即滅後則有
是也何以故思惟所斷結不漸漸斷
耶嘗作是觀未知智觀色無色界彼
示有長益齊限亦有展轉持信奉法
以未知忍知是故彼無著以方便觀
以何等故欲界相應行思惟著等越
次取證然非色界相應無色界相應
或作是說此漸生賢聖道先辨欲界
事後色無色界同問彼欲思惟道生
先辨欲界事後色無色界等此亦如
上所說此著處以是縛著此亦如上
所說復次此勸教方便諸著年雖能
進是者米此造事一切諸行捐棄已

盡善根本以何等故色界相應行於
善忍善不還阿羅漢果然非欲界相
應色界相應此亦如上所說此苦盡
親近此開以是縛著復次作無吾我
想所可縛著當言盡無欲也欲使苦
行不思惟更思惟餘苦耶如自捨國
除他國中草織觀彼亦如是頗有一
心諸法滅盡還智慧然身不受證耶
或身受證不還智慧耶或還智慧身
亦受證耶或不還智慧身亦不受證
耶或作是說若得盡法忍時欲界相
應盡諦道諦思惟所斷結盡尒時還
智慧然身不受證色無色界相應苦
諦習諦所斷結盡尒時身受證不還
智慧欲界相應苦諦習諦所斷結盡
尒時還智慧身亦受證色無色相應
盡諦道諦所斷結盡思惟所斷結盡
亦不還智慧亦不身證問若盡法忍
生盡諦所斷結未盡亦非其類答曰
生者便滅已滅不生若生者不滅則
非其類問欲使便觀生盡者已盡當
作是觀或作是說盡法忍起時欲界
相應道諦相應所斷結盡還智慧身

不受證色無色界相應苦諦習諦所
斷結盡身受證不還智慧欲界相應
苦諦習諦盡諦所斷結盡尒時還智
慧身亦受證色無色相應盡諦道諦
所斷結盡亦不還智慧身亦不受證
復次得盡法智時亦如是無異二分
俱不盡顚見相應痛愛結相應非見
結相應耶或作是說或於欲倍愛盡
等越次取證習已生盡智未生欲界
相應盡諦道諦所斷上中下見相應
痛下愛結相應非見結相應問世尊
亦說若比丘於痛貪欲而滅盡時貪
欲盡痛便盡也云何貪欲盡痛便盡
耶或作是說見諦人與世俗等見相
應痛與愛結相應不與見結相應非
見結盡彼見結
復次習智已生無色界愛盡與世俗
等見相應痛與愛結相應非見結相
應云何緣涅槃無明而隨涅槃耶或
作是說彼無智愚癡所纏悶彼作是
念無智是愚癡耶或作是說有二種
癡隨涅槃也與邪見相應無明言無
涅槃癡相應無明者猶豫不定二法

相應問耶見無明各不異耶如是疑
無明此諸法各異復次無明隨涅槃
耶復次如是五盛陰言是我所如開
兩目一切智有目者少如身緣有漏
生諸結使如所緣結彼身有漏或作
是說諸身有漏如彼緣生結使彼身
非有漏如緣盡緣道有諸結使問
又世尊言於是比丘諸所有色過去
未來現在貪欲生便生瞋恚癡其餘
心所念結使是謂在漏沒此契經則
有違或作是說諸身有漏緣彼生諸
結如緣生結彼身有漏生無漏義有
漏義結有漏義復次若身不中間生
見彼身有漏不如彼緣生諸結也彼
造結時深著身處所
三種說不善　誹謗捨離去　阿羅漢一忍
遍着漏在後
以何等故調戲有思惟斷或作是說
見諦者有調戲故曰用思惟斷問見
諦者亦有無明彼見諦思惟所斷或
作是說二俱調戲見諦所斷亦思惟
復次此見諦所生調戲見諦所斷如
彼調戲少所說不順此所作不辯若

逆境界彼思惟所斷若少有辯逼迫
學特是故二俱調戲或作是說凡夫
人調戲熾盛見諦者調戲微是二俱
調戲見諦所斷復次無恐懼有穢汙
意何以故不見諦所斷若見迹者或
有隨從彼調戲思惟所斷從無色界
終生欲界云何欲相應結而現在前
如上聚揵度所說復次若作是意生
無色界欲界相應使永斷然非無色
界相應使是欲界相應使緣彼則有
是耶彼則不生欲界設生時中間不
生結使亦不現在前無因緣現在前
復次凡夫人無有結盡作不善行彼
欲界相應結謂之盡也如世尊言若
是比丘漏等不思惟亦不作方便則
是結因緣神識所止處彼於此間當
作方便從無色界終生色界時云何
色界結使而現在前答曰不拔諸結
使等如火炎緣炎有如是明所經作
不善行者便受色有此亦如上聚揵
度所說色界終生欲界時云何欲界
相應使而現在前如上聚揵度所說復
次漸漸欲愛增有力勢因本彼欲愛

尊婆須蜜論卷第七　第十三張　邑
盡此三灾變風灾水灾火灾興由衆
生垢生此三灾為此三灾衆生有垢
或作是說由衆生垢著有此灾變猶
如衆生罪有刀劍刧或作是說由灾
變故衆生有垢著猶如狗犬陰陽有
時或作是說由垢著故有灾變生彼
彼衆生有欲界結彼彼有灾變起如
彼彼有灾變結使使增益復次衆生
善法常修習行使遊餘國土彼國行
增上衆生有壞敗學本所習云何緣
使便有所使云何相應所使或作是
說貪欲使甚愛著是謂所使瞋恚使
不愛著意不染著是謂所使有愛使
甚愛著是謂所使憍慢使熾盛極熾
盛心勇悍是謂所使見使五見於彼
身見使自依所使猶豫見者斷滅有
常是謂所使邪見使無因誹謗無作
是謂所使見盜使不可護持極微妙
好最為上是謂所使戒盜使淨解脫
上出要是謂所使無明使無智盲冥
愚惑是謂所使疑使悕望猶豫為是
為非意不審實是謂所使如是緣使
所使也未曾更與相應所使間無漏亦

緣使如是彼所使欲使彼緣亦是所
使耶或作是說如彼彼有諸使緣彼
彼有使緣時各各相牽引為是使所
使如是如是使緣所使彼使緣者如
是使相應所使問無漏使如無漏緣轉
轉有增益欲使無漏緣是使耶緣是
所使或作是說緣相應不得解脫是
謂所使問無漏緣亦是使緣亦是使
無有餘緣所使
復次雖使所使者所迴轉處彼則有
使若相應使所使者餘亦相應復次
衆生使因緣所使也貪欲緣法諸有
幾使所使或作是說欲界相應一切
有漏緣也復次三界有漏緣過時而
生欲界得三界結得是時三界結有
漏緣所使使名者其義云何或作是
說次第所使使亦所使緣亦是使使
為者義亦是生義使為持義亦是使
義復次當說等智是彼所使以彼使
者有漏所使也或用或不用垢者為
何義或作是說垢者人體受諸愛亦
是垢緣苦亦是垢復次二種垢心相
應垢衆生垢彼心垢者染者心意垢

[illegible]　[illegible]　己

垢汙衣衆生垢有或隨他如負重擔
以與因緣以與事計挍彼時便有心
垢生世尊亦說為心垢所惑心淨行
則淨合會成衆生世尊故說與善根
者其義云何善不善根是謂善根義
養諸善行是善根義復次若神種善
根順從受報是善根義不善根者其
義云何無記為糜子義無記為根義
無記為因緣義無記為根復次乘體
色無記法順從受持是謂無記義以
何等故身見謂之苦諦所斷耶或作
是說緣彼苦如是知苦便滅已滅緣
彼盡諸結使盡或作是說有常想我
想身是我所身見作無常想苦我想
已盡是故謂之苦諦所斷復次見身
見身彼身受苦惱是故彼身現說苦
惱是故滅當作是觀
謂識不復生　如有三結使　身及諸結使
三種根所斷
以何等故習智生盡道見盜謂之盜
耶或作是說始初有見盜染縛彼見
彼滅盡時與亦滅也問結使便有見
盜是故亦是思惟所斷或作苦諦有

邊見盜及疑是故四諦所斷問苦緣
結最在前為上為妙盜云何與苦有
差違復次云何度苦結前為盜邪若
苦不能在前導者是故見盜苦諦所
斷斷如所說諦無住處言是我所以
何等故彼謂邪見或作是說由此因
緣故說之耳是故謂邪見或作是說
若此諦實作盜復次彼非緣空
復次有我所便有是見云何是上分
結或作是說五下分結者貪欲瞋恚
身見戒盜疑此不盡有欲界苦上界
三結不盡受色無色界陰欲使是上
界病耶答曰不由此有病彼已盡阿
那含受色無色界有是故無病問若
彼三結已盡受色無色界有是苦彼
不坐欲界無垢人已盡復受三結有
欲使界有不迴轉耶或作是說二結
屬下分貪欲瞋恚也若不盡受欲界
有已盡不復更受問一切欲界結未
盡受欲界有欲使是欲界結盡耶是
上分結或作是說當言一切是上分
結若不盡受欲界有問如所說五上
分結則無其名或作是說二結未盡

貪欲瞋恚不離欲界三結未盡復還
來欲界是故五上分結未盡復次諸
結使從欲界滅不在餘處彼當言上
分去何是上五分結或作是說五上
分結色愛無色愛調戲憍慢無明以
何等故此未盡受色無色有三結未
盡修行彼時受色無色有欲使上是
五上分結耶答曰彼不受有色無
色界有是故不受彼有問三結已盡
此無始人受欲界欲使是五上分結
耶或作是說若諸結未盡離欲界受
色無色界有彼謂五上分結或作是
說三是五上分結色愛無色愛共未
修行受色無色界有或作是說一切
色無色界有一切未盡受色無色界
有復次諸結使可使色無色界結盡
彼是五上分結
云何緣瞋恚或作是說非妙非上有
愁憂苦惱或作是說愁憂漸去離遠
或作是說以衆生之故有其瞋恚復
次承離去如去惡草欲與念有何差
別或作是說欲是垢著念非垢著或
作是說欲是不善念是善無記或作

是說欲受有念不受有或作是說欲
與念當相應者或有欲有念如有人
欲受盡有念次師復次欲以方便生
念悕望生是故欲亦是悕望瞋恚識
汙此二有何差別或作是說瞋恚是
結識汙非結復次瞋恚是不善識汙
是善無記復作是語瞋恚受者識汙
不受有復作是語瞋恚彼是識汙耶
或是識汙彼非瞋恚如修不淨時是
其義
復次瞋恚受諸有識汙不受有求彼
瞋恚亦不受有懈怠睡眠有何差別
或作是說懈怠是身睡眠屬心或作
是說世俗義為懈怠出世俗義為睡
眠復次初為懈怠疲倦為睡眠邪解
脫四顛倒有何差別或作是說見諦
所斷是為顛倒見諦思所斷是謂邪
解脫或作是說能為人數演是為顛
倒不能為人說是為邪解脫或作是
說諸顛倒者是邪解脫或是邪解脫
彼非顛倒解脫結使復次邪解脫者
當言是心顛倒耶亦不離四顛倒有
意顛倒耶調戲疑有何差別或作是

鞞婆沙論卷第七　第十二張　邑

說調戲思惟所斷疑見諦所斷猶次
心染汙有悔恨心是為調戲心不究
竟猶豫不定是謂疑也以何等故凡
夫人退時見諦思惟所斷結使有增
益然世尊弟子退時思惟所斷結使
增益然非見諦所斷結或作是說以
一思惟道凡夫人斷諸結彼思惟道
退時一切增益然世尊弟子或以思惟
道斷非見諦所斷彼一切無有增益
或作是說凡夫人以智滅諸結使彼
皆退時一切增益言世尊弟子以忍
智滅諸結使然不於忍退亦不大增
益或作是說凡夫人於中間滅諸結
使彼退轉時一切有增益然世尊弟
子於中間少有滅盡不究竟盡彼退
轉時於其中間彼退轉時彼便有增
益復次凡夫人以行緣有諸使彼盡
求壽而為覆蔽彼行緣所繫故便增
益然世尊弟子以見等越次取證諸
結使盡便增益是故彼增益不可移
動等見想心等彼護守彼或時退時
以何等色無色界相應結使謂之無
報耶或作是說彼不長身口意行有

所補或作是說彼雖有身口意行彼
不有增益或作是說不有好醜之報
或作是說無記無有報也復次若結
使有報者云何有違如彼有緣若彼
誹謗者不愛色無色界報如是有緣
亦復無也彼不愛有是故無結亦復
不定是故捨離
不度不敗壞　瞋恚欲瞋恚　增上解脫戲
退轉無果報
若五欲有欲無染汙心此二有何差
別或作是語五欲有愛使不染汙心
者而不愛有愛復作是語五欲之中
有愛不善不染汙心是善復作是語
五欲之中有愛有不染汙心者而
不愛有復作是語五欲之中有愛有
諸善想不染汙心者不斷諸苦原復
次五欲之中有愛者言有我緣便歡
喜踊躍不染汙心者第一義諦不移
動起衆生想以得等智真是不染汙
心彼則當有云何彼凡夫人謂非染
汙心我可所緣彼非凡夫人有所造
諸神仙人於外以巧方便謂無染汙
心若苦諦所斷見盜及習諦所斷此二

有何差別或作是說苦諦所斷見盜
者彼則苦諦所斷見盜者彼則習諦
所斷也問此二俱是見盜遍在二諦
或作是說若與苦諦不相應則彼苦
諦一所斷也若習諦不相應彼則習諦
所斷問如苦結現在前最妙最上為
最第一蓋云若苦諦不相應復次苦
諦所斷結使以苦諦拔則有妙想當
作是觀與化有何差別答曰內心所
攝心使為對諍外不與心同是多化
有差別以何等故心非賢聖道耶或
作是說是世尊教化之語說此則說
心無異彼則心相應問何以故說心
之時不盡說心所念法或作是說是
世來教誡之語有是教誡而有智慧
世擣香末以香為首色聲香味亦復
世是問造一事所生之處諸相應法
無有爲勢或作是說自相所攝心集
聚心是賢聖道是故心非賢聖道或
作是說心亦是賢聖道等三昧有衆
多心共一緣三昧者心有增減無有
異三昧也
彼治道心遂滅志意所造心有所說

也欲界相應身見猶豫除彼相應無
明及得餘法可說隱沒乎或作是說
可得諸法相應及餘心所念法心解
脫行以何等故須陁洹不淨謂淨滅
耶或作是說不淨有淨想是顛倒須
陁洹已盡也問若顛倒須陁洹已盡
者彼則不染著也苦想無我想不淨
想彼當染著復次然須陁洹不淨有
淨想已盡也見中邪見當知已盡何
等蓋中疑結耶云何非蓋中疑結耶
或作是說若欲界相應彼是疑出要
也若色無色界相應彼非疑蓋也或
作是說若入三昧內者彼是疑蓋若
真果者彼非疑蓋也復次一切調戲
是疑蓋甚增多欲界相應非疑蓋也
若自計吾我者彼一切是身見設是
身見彼一切自計吾我耶或作是說
諸所有法自計吾我者彼一切是身
見也頗是身見彼法非自計吾我自
係我見或作是說頗有法自計吾我
彼不身見耶我見相應心所念法頗
有身見彼不自計吾我耶自係我見
頗有身見及自吾我見是也頗非身

見亦非自計吾我除上尒所事則有
義復次彼有法自計吾我彼非身見耶
又世尊言我今當說彼說我當說或
有身見彼不自計吾我我見或非身
見亦非自計吾我除上尒所事則與
義也諸有見生無病自言樂云何生
此見或作是說以三昧力自識宿命
初第二第三禪地皆悉識知於此間
樂故使尒耳知有樂復次貪婬見身
觀上方便有寒熱觀諸苦言於中便
作是念我有是樂然苦趣其惡道諸
所生見偏有一苦無病當死云何生
此見或作是說此是三昧力自識宿
命墮惡道中亦自識宿命於此間憂
苦於中便作是念我已甚苦復次自
計吾我以善方便觀其所造作如食
想偏見一苦樂亦是苦諸所生見自
計苦樂有安隱想此是何結或作是
說三昧力自識宿命人天之中及欲
界自識宿命於此間自識苦樂於中
便作是念我有是苦樂復次自計吾
我觀其方便受其苦樂於中便作是
念苦樂是我所安隱處起死想諸所

生見自計不苦不樂安隱處所作如
是想云何生此見或作是說此是三
昧自識宿命四禪地自悉了知於此
間受其苦樂彼便作是念無苦樂想
復次作我想見墮惡趣受苦樂或時
無樂彼則有是想也彼復作是念無
苦無樂無我見亦作死想諸所生見
所謂我色起者四大所造壞敗至死
如是我見趣彼等見此是何見答曰
或有時見行以天眼知欲界便有生
彼不作是觀便作是念不墮惡趣諸
所生見言有我者斷欲界痛壞敗至
死如是我者等斷絕此是何見生答
曰或有時見行以天眼見色界形彼
不作是觀復作是念墮惡趣中諸所
生見言我無色空處斷絕壞敗不成
至死不捨如是等斷絕云何生此見
答曰或有時見行知有色界形彼不
觀餘軌復作是念墮惡趣中諸所生
見所謂我者無色空處壞敗不成至
死不捨是謂等我見斷絕云何生此
見答曰等入三昧不觀所生彼作念
色斷壞也識處不用處有想無想處

計彼如是如所說命異身異乃至見
以何等故彼無見生或作是說自計
我常住有淨果實亦不見果此無見
生復次心所念法言有常因彼因緣
使誹謗言彼則生無如體中有現在
無明使相應於彼體現在無明使相
應若體中與現在愛使相應或作是
說如體中有現在愛使相應於彼體
中有現在無明使相應也頗體中與
現在無明使相應彼不與現在愛使
相應也及有餘結而現在前復次二
結使不者一時而現在前何以故用
思惟諸結使不一時二俱生也是思
惟譬喻者有四顛倒當言緣諦當言不
緣諦五陰顛倒是其緣陰中無有常
無我設當緣彼者此事不然答曰無
常陰者而緣有常設當不緣諦者則
是顛倒無常有常謂顛倒無者則
非無常
復次義無有顛倒亦不緣諦彼亦不
有相諸所因緣以何等故色界相應
使並處相應謂識處相應耶或作是
說彼不可知問一切結使可知又世

尊言若是比丘有著耶我及彼亦著
或作是說三昧無常彼相應結使謂
之無常相應問與亦是我疑何以故
彼三昧謂之無常答曰與已休息問
止三昧已休欲使彼亦是無常耶或
作是說彼地有常無相應結使謂之
無常與亦如上所說又世尊言味欲
識露犯諸結使亦不捨離云何味欲
云何有犯云何識露云何有結云何
為捨答曰若欲染著起欲想意想樂
想是謂味欲若欲染著起欲想是謂
味欲若欲染著起欲想有苦樂想是
謂識露若欲染著欲想多習愛著者
衆多方便是謂犯欲有衆多縛著想
染汚是謂欲結使欲結使者欲有若
干想觀知所生是謂捨欲也
意並邪姧偽清淨我苦樂及體顛倒者
結使貪欲慢

尊婆須蜜菩薩所集結使揵度第八竟

尊婆須蜜論卷第七

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勑彫造